

## **Aportes marxistas para el debate sobre el movimiento 15M**

Daniel Bengoechea, Valencia 31 de Mayo 2011

**¡Democracia Real YA!**

**No somos mercancía en manos de políticos y banqueros**

Las arriba mencionadas son las consignas más destacadas del ecléctico movimiento juvenil (movimiento 15M) que algunos exageradamente llaman “Revolución Española” o “Mayo Español”. Dicho movimiento juvenil, conocido como “los indignados”, carente de dirección y programa político, es la consecuencia de la indignación de los jóvenes españoles (principalmente de aquellos de clase media) frente a los niveles de desocupación récord, frente al trabajo precario, y frente al encarecimiento de los costos de vida. Es una indignación frente a los dos partidos burgueses del régimen (Partido Popular – PP – y Partido Socialista Obrero Español – PSOE-) que gobiernan para los ricos, y a las direcciones sindicales cómplices de estos. Indignación frente a una vida sin futuro, donde las consecuencias de la crisis que generaron los capitalistas (con la connivencia de la clase media y juventud española que disfrutó de las migajas que le dejó la burguesía hasta antes de ayer) recaen sobre las espaldas de los trabajadores, los jóvenes, y la pequeña burguesía.

La toma de la Plaza del Sol en Madrid y otras similares son la respuesta desesperada de los jóvenes españoles a los ataques capitalistas. Respuesta que solamente se limita a criticar aspectos cosméticos del régimen burgués y que en ningún momento busca la alianza con los sectores de la clase obrera que, a pesar de las direcciones sindicales traidoras, de forma aislada intenta resistir a los ataques capitalistas. En ese sentido las movilizaciones iniciadas el 15 de Mayo (y que al día de hoy continúan según se aprobó recientemente en distintas asambleas) sirven más como una herramienta para bajar la presión a la olla social y evitar respuestas de contenido clasista, que como una amenaza al orden burgués establecido. En una coyuntura así, no cabe esperar demasiado del movimiento juvenil español, aunque la propaganda del programa de la revolución proletaria entre los jóvenes pudiera ganar en el futuro para su causa a los sectores más avanzados de entre los jóvenes.

El programa político defendido por el movimiento del 15 de Mayo (15M) consiste en un programa reformista. Muchas de sus reivindicaciones pueden ser defendidas por un revolucionario; pero en su conjunto constituyen un programa reformista que no cuestiona las bases jurídicas sobre las que se sostiene la explotación capitalista. Mucho menos el sacrosanto derecho a la propiedad privada. El programa defendido por este movimiento (<http://informataycrece.blogspot.com/2011/05/propuestas-del-15m.html>), se puede resumir en las siguientes líneas:

“ELIMINACIÓN DE LOS PRIVILEGIOS DE LA CLASE POLÍTICA:

- Control estricto del absentismo de los cargos electos en sus respectivos puestos.
- Equiparación del salario de los representantes electos al salario medio español más las dietas necesarias indispensables para el ejercicio de sus funciones.

- Eliminación de la inmunidad asociada al cargo.
- Publicación obligatoria del patrimonio de todos los cargos públicos.
- Reducción de los cargos de libre designación.”

*Esta parte del programa implica asumir que el mero hecho de tener políticos profesionales más honestos afectaría de alguna forma las injusticias inherentes al capitalismo. En ningún momento se cuestiona el carácter de clase de la partidocracia, simplemente su “aislamiento del pueblo” y su actuación como casta. Para derribar el actual sistema de partidos es necesario derribar las bases sociales sobre las que se sustenta. De lo contrario, el nuevo sistema reformado solamente servirá para perpetuar el dominio de la burguesía sobre el resto de las clases sociales.*

“CONTRA EL DESEMPLEO:

- Reparto del trabajo fomentando las reducciones de jornada y la conciliación laboral hasta acabar con el desempleo estructural.
- Jubilación a los 65 y ningún aumento de la edad de jubilación hasta acabar con el desempleo juvenil.
- Bonificaciones para aquellas empresas con menos de un 10% de contratación temporal.
- Fiscalización a las grandes empresas para asegurar que no cubren con trabajadores temporales empleos que podrían ser fijos.
- Restablecimiento del subsidio de 426 euros para todos los parados de larga duración.”

*Una serie de medidas reformistas que no cuestionan la propiedad de los medios de producción y que incluso la fracción reformista del PSOE podría levantar sin ningún inconveniente. Muchas de estas medidas son también reclamadas por la burocracia sindical de Comisiones Obrera (CCOO) y UGT. Los mismos que traicionan las luchas de los trabajadores y se reúnen con políticos y patronos para consensuar reformas laborales. Obviamente, un revolucionario también defiende el derecho a un empleo, salario, y retiro dignos. Pero las consignas por si solas, no implican un programa de transición que pueda llevar al movimiento a elevarse políticamente cuestionando el carácter clasista de nuestra sociedad.*

“DERECHO A LA VIVIENDA

- Expropiación por el Estado de las viviendas construidas en stock que no se han vendido para colocarlas en el mercado en régimen de alquiler protegido.
- Ayudas al alquiler para jóvenes y todas aquellas personas de bajos recursos.
- Que se permita la dación en pago de las viviendas para cancelar las hipotecas.”

*Otra vez más de lo mismo. El mismo discurso reformista. En ningún momento se cuestionan “que estado” administrará las viviendas. Tampoco dicen explícitamente que la expropiación se hará sin pago alguno a las empresas constructoras. Qué más quieren ellas que el estado les expropie las viviendas que no pueden colocar en el mercado y los indemnice por ello.*

#### “SERVICIOS PÚBLICOS DE CALIDAD

- Supresión de gastos inútiles en las Administraciones Públicas y establecimiento de un control independiente de presupuestos y gastos.
- Contratación de personal sanitario hasta acabar con las listas de espera.
- Contratación de profesorado para garantizar la ratio de alumnos por aula, los grupos de desdoble y los grupos de apoyo.
- Reducción del coste de matrícula en toda la educación universitaria, equiparando el precio de los posgrados al de los grados.
- Financiación pública de la investigación para garantizar su independencia.
- Transporte público barato, de calidad y ecológicamente sostenible.
- Recursos sociales locales: aplicación efectiva de la Ley de Dependencia, redes de cuidadores locales municipales, servicios locales de mediación y tutelaje.”

*Esto constituye una serie de obviedades. Nunca se explica cómo aplicar estas medidas y de donde saldrán los recursos para ellas. No es extraño que se reclame la reducción de los costes de matrícula para los estudios universitarios. Esta no es una reivindicación sentida de la clase obrera, cuyos hijos llegan en número escaso a la universidad. Si de los jóvenes de clase media que esperan ascender socialmente gracias a los estudios universitarios.*

#### “CONTROL DE LAS ENTIDADES BANCARIAS

- Prohibición de cualquier tipo de rescate o inyección de capital a entidades bancarias: aquellas entidades en dificultades deben quebrar o ser nacionalizadas para constituir una banca pública bajo control social.
- Elevación de los impuestos a la banca de manera directamente proporcional al gasto social ocasionado por la crisis generada por su mala gestión.
- Devolución a las arcas públicas por parte de los bancos de todo capital público aportado.
- Prohibición de inversión de bancos españoles en paraísos fiscales.
- Regulación de sanciones a los movimientos especulativos y a la mala praxis bancaria.”

*Estas medidas son completamente inútiles e impracticables sin arrebatarse de las manos de la burguesía el control del estado. ¡Nacionalización de las entidades bancarias en problemas! O sea que el estado se haga cargo de los bancos en bancarrota. Lo que corresponde exigir es expropiación de toda la banca y monopolio estatal del comercio exterior. Pero esto solamente tiene sentido si se lo plantea conjuntamente con la toma del poder político por parte de la clase obrera. Plantear estas medidas aisladas de un programa político que explique el modelo de estado que se propone es completamente inútil.*

#### “FISCALIDAD

- Aumento del tipo impositivo a las grandes fortunas y entidades bancarias.
- Eliminación de las SICAV (fondos de inversión de baja imposición fiscal).
- Recuperación del Impuesto sobre el Patrimonio.
- Control real y efectivo del fraude fiscal y de la fuga de capitales a paraísos fiscales.
- Promoción a nivel internacional de la adopción de una tasa a las transacciones internacionales (tasa Tobin).”

*Nuevamente, nada de nada sobre el control político del estado y sobre su carácter de clase. Se pueden aplicar las medidas que arriba se proponen y que todo siga igual.*

#### “LIBERTADES CIUDADANAS Y DEMOCRACIA PARTICIPATIVA

- No al control de Internet. Abolición de la Ley Sinde (ley que regula el uso de internet en “defensa” de la propiedad intelectual).
- Protección de la libertad de información y del periodismo de investigación.
- Referéndums obligatorios y vinculantes para las cuestiones de gran calado que modifican las condiciones de vida de los ciudadanos.
- Referéndums obligatorios para toda introducción de medidas dictadas desde la Unión Europea.
- Modificación de la Ley Electoral para garantizar un sistema auténticamente representativo y proporcional que no discrimine a ninguna fuerza política ni voluntad social, donde el voto en blanco y el voto nulo también tengan su representación en el legislativo.
- Independencia del Poder Judicial: reforma de la figura del Ministerio Fiscal para garantizar su independencia, no al nombramiento de miembros del Tribunal Constitucional y del Consejo General del Poder Judicial por parte del Poder Ejecutivo.

- Establecimiento de mecanismos efectivos que garanticen la democracia interna en los partidos políticos.”

*Una serie de medidas que cualquier reformista subscribiría. Incluso que partidos minoritarios de la derecha española como Unión Progreso y Democracia (UPyD) sostienen. Parecería que todo se limita a cambiar a los políticos burgueses que nos gobiernan y a que cada mes nos convoquen a plebiscitos como en Suiza. Esto lo subscribiría también parte de la derecha que por ejemplo podría plebiscitar con éxito el derecho a residir o no en España de los inmigrantes. También parte de estas medidas, sobre todo las referentes a la representatividad, son defendidas por parte de la burguesía española como herramienta para eliminar los partidos autonomistas vascos y catalanes e imponer así una españolización de las nacionalidades históricas que tienden a separarse de España. Por otro lado, no hay ningún cuestionamiento hacia el rol jugado por la monarquía en España. España es una monarquía constitucional, el jefe del estado es el rey, principal valedor del régimen burgués y defensor de los intereses patronales. Sin embargo el movimiento de indignados enfoca todas sus iras en los partidos burgueses mayoritarios y se olvida de cuestionar al rey. Esto muestra su nula comprensión del carácter de clase del estado.*

*Tampoco se hace mención alguna, al hecho de que en España existen nacionalidades oprimidas. Que hay más de mil presos políticos vascos. Que los independentistas vascos de izquierda estuvieron proscritos de las elecciones durante un lustro, y muchas otras violaciones a los derechos humanos. Pero esto no le ven los indignados quienes piensan “arreglar” la sociedad mediante reformas leguleyas y referendos. Acá además habría que destacar, que incluso reformas tan tibias como las propuestas implican la necesidad de una reforma constitucional. Pero de esto nunca se menciona nada en las consignas de los indignados. ¿Cómo reformamos la constitución si la burguesía se niega? Aquí surge nuevamente la cuestión del estado y la toma del poder, algo que el movimiento 15M ignora.*

*Finalmente, hay otra cuestión, que no por casualidad, está ausente de la agenda de los indignados. La separación efectiva de la iglesia del estado, quitándole las millonarias subvenciones. Eliminando el subsidio a los centros de enseñanza católicos concertados (centros privados que funcionan con fondos públicos). Eliminado la enseñanza de la religión católica de las escuelas públicas.*

#### “REDUCCIÓN DEL GASTO MILITAR

##### ELIMINAR EL SENADO.

NORUEGA, SUECIA, DINAMARCA, NO TIENEN SENADO, ALEMANIA SOLO 100 SENADORES y EE.UU. UN SENADOR POR CADA ESTADO. (El error sobre el número de senadores en EE.UU es del documento original).

LOS GRANDES TEÓRICOS DEL DERECHO INTERNACIONAL Y CONSTITUCIONAL OPINAN QUE ES UNA CÁMARA INNECESARIA, PRESCINDIBLE Y QUE ESTÁ EN EXTINCIÓN, ¿ENTONCES POR QUÉ TENEMOS QUE MANTENER A 260 SENADORES?

DE ESTA FORMA AHORRAREMOS 3.500 MILLONES DE EUROS CADA AÑO.

ELIMINAR LA PENSIÓN VITALICIA DE TODOS LOS DIPUTADOS, SENADORES.

ELIMINAR A TODOS los diplomáticos excepto un embajador y un cónsul en cada país. No es posible que gastemos en esto más que Alemania y el Reino Unido.

Con eso, y con rebajar un 30% las partidas 4, 6 y 7 de los PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO (transferencias a sindicatos, partidos políticos, fundaciones opacas y varios), se ahorrarían más de 45.000 millones de Euros y no haría falta tocar las pensiones ni los sueldos de los funcionarios, como tampoco haría falta recortar 6.000 millones de Euros en inversión pública.

CON LA MITAD DEL DINERO QUE EL ESTADO SE AHORRARÍA CON ESTAS MEDIDAS, SE ACABARÍA LA CRISIS EN ESPAÑA.”

*Todas estas últimas son una serie de medidas utópicas e inconexas que sólo conducirán, en caso de que puedan ser aplicadas, a que todo siga igual. De lo que se trata según este programa es que nos parezcamos más a Alemania y al Reino Unido (¿También a EEUU?). Nada de eliminar el capitalismo. Solamente volverlo más eficiente para que podamos volver a disfrutar de las migajas que alguna vez tuvimos. Nada de luchas contra el rol imperialista de la burguesía española. Nada de unificar las luchas con el proletariado.*

*Por otro lado, también está ausente cualquier crítica al rol imperialista que juegan las tropas españolas en Afganistán, Libano, Libia, etc. Una consigna obvia a levantar debe ser el final de toda intervención de las tropas españolas en el extranjero. Sin embargo son incapaces de ver este punto.*

**“Por el cambio de la ley electoral, y por una democracia participativa de verdad, donde nuestra opinión, la de los ciudadanos, sea lo que gobierne, no una papeleta cada cuatro años y que hagan con ella lo que quieran sin dar cuentas ni explicaciones.”**

*Una vez más todo se limita a modificar el sistema electoral. No se dice nada de atacar sus bases y los intereses sociales a los que responde. Para los jóvenes lo políticos son entidades en sí mismos que no responden a intereses de clase. Mientras no vean esto estarán condenados al fracaso a trabajar como válvula de escape para la burguesía.*

Desde mi punto de vista, el desarrollo de los acontecimientos apunta a que, a mediano plazo, el movimiento de indignados dará una cierta salida a la presión de la olla social, ayudando a que la clase dominante continúe con sus políticas anti-obreras para tratar de remontar la actual crisis capitalista, manteniendo el consenso social hasta ahora logrado. Al margen de ello, también debemos dar al movimiento sus dimensiones adecuadas. Si bien mucha gente se moviliza en las plazas, durante las movilizaciones la participación en las elecciones autonómicas y municipales del 22 de Mayo aumentó más del 2% respecto a convocatoria anteriores. Básicamente, la mayoría del electorado del PSOE se transfirió a opciones reformistas de izquierda como Izquierda Unida (IU) o de derecha como UPyD. El descontento de los jóvenes no se transfirió a las urnas.

A la hora de caracterizar el movimiento 15M, hay tres elementos fundamentales a destacar:

- se trata de un movimiento que niega la lucha de clases.
- se trata de un movimiento interclasista
- se trata de un movimiento de carácter ideológico pequeñoburgués

Además se ha convertido en un movimiento altamente burocratizado, con miles de comisiones encargadas de tareas innecesarias, pero donde todo el mundo puede tener el cargo de responsable de algo. Algo a destacar, es que a pesar de ello no se han creado comisiones de auto-defensa (no es de extrañar ya que la acción directa se repudia como forma de acción política). En cambio se han creado comisiones que actúan de policías entre los propios indignados. Su objeto es garantizar al estado que en las plazas se sigan cumpliendo las normas y evitar así intervenciones policiales. Desde mi punto de vista, las intervenciones policiales no se producen por que el movimiento de indignados no es ninguna amenaza para la burguesía española (y no por la eficiente tarea como policía de la comisión de seguridad de los indignados sobre el resto de manifestantes). También esta comisión se encarga de que no se puedan repartir materiales partidarios en las plazas, para garantizar el carácter apolítico de las manifestaciones. Esto por si solo deja del todo claro el carácter de clase de las manifestaciones en las plazas españolas. Estas están muy influidas por sectores autonomistas y anarquistas, enemigos de la organización política, y que dan al movimiento un barniz ideológico ultraizquierdista pero que en el fondo defiende un programa reformista.

La ausencia de una herramienta política de la clase obrera en España, en forma de partido revolucionario, es uno de los factores fundamentales que favoreció el surgimiento de movimiento Democracia Ya (15M). La agudización de la lucha de clases en España es un hecho objetivo. La situación derivada de la crisis capitalista está afectando a sectores bien formados profesionalmente y de la clase obrera; principalmente jóvenes, que ven cómo las condiciones de vida que se les prometían bajo el capitalismo no están siendo satisfechas, sino que por el contrario, se frustran. Ante esta situación, y ante las insuficiencias del elemento subjetivo revolucionario, estos sectores buscan salida a su descontento por medio de expresiones reformistas y pequeñoburguesas, claramente manipulables por parte de la burguesía para evitar la elevación de la conciencia y el posible estallido social con un sentido transformador.

Bajo un programa de corte reformista, basado en planteamientos tan idealistas como que la crisis económica es fruto, en parte, del mal funcionamiento de los mecanismos “democráticos” de un país como España, o de los mecanismos de “control financiero”, se plantean una serie de propuestas -recogidas en sus Propuestas (ver arriba)- que parten de una concepción ajena a los planteamientos marxistas. Esta orientación idealista y posibilista no cuestiona para nada la validez del sistema capitalista, sencillamente trata de reformarlo para que funcione mejor.

Estos planteamientos reformistas, que también subscriben partidos reformistas como Izquierda Unida, e incluso parte del PSOE, en su lógica de ir hacia un capitalismo de rostro humano “*mediante la profundización de la democracia*”, se unen a una serie de posicionamientos abiertamente atentatorios contra la forma de organización del

movimiento obrero: el Partido y el Sindicato. Aprovechando la mala imagen de los partidos burgueses y los sindicatos mayoritarios, se plantea un discurso anti-partido y anti-sindicato, que recupera los posicionamientos más izquierdistas relativos a la no necesidad de organización clasista y que dice organizarse “horizontalmente” a través de “las redes sociales” (a pesar de lo cual el movimiento está altamente burocratizado).

Los marxistas tenemos suficiente experiencia acumulada para saber perfectamente que las ideas no viven sin organización, y mucho menos las ideas variopintas de un movimiento que dice pretender enfrentarse al poder establecido. Y también sabemos que los discursos basados en lo “inorgánico” están pensados para desprestigiar y evitar la difusión del programa revolucionario proletario.

Al contrario de lo que hacen muchos grupos pseudo-marxistas, quienes militamos por la revolución no podemos dar cobertura, directa o indirectamente, a posicionamientos que atacan directamente a la esencia del partido leninista. Tampoco podemos dejar de confrontar contra los planteamientos de corte postmoderno relativos al fin de la clase obrera y su disgregación en distintos sectores: precarios, subcontratados, desempleados. Ese posicionamiento tiende a dividir a la clase obrera y facilitar el trabajo de los elementos más reaccionarios, facilitando a su vez el planteamiento divisionista que diferencia entre “trabajadores privilegiados” y “trabajadores no privilegiados”.

Todos los indicios apuntan a que movimientos como el de los jóvenes españoles indignados –que se aprovechan de una situación objetiva de frustración social-, sirven como válvula de escape en un momento en que las consecuencias de la crisis capitalista están siendo visibles para sectores de la clase obrera, y compartidos también por sectores de la pequeña burguesía que se ven abocados a la proletarización. Nuestra tarea en este caso no puede pasar por reforzar herramientas difusas o sumarse ciegamente a cualquier movimiento, sino en redoblar la ofensiva ideológica y dedicar el trabajo práctico a difundir el programa revolucionario y a construir el partido revolucionario. También debemos denunciar a las organizaciones reformistas que se han sumado de manera oportunista a este proceso.

Como siempre los hechos que aquí analizamos se resumen en el problema del liderazgo revolucionario. Mientras este continúe ausente en España los trabajadores y los jóvenes continuarán dando palos de ciego y sus luchas se diluirán y serán asimiladas por el sistema político burgués.